

В добный путь, дорогие выпускники!

Таврический



Vivat Academia!

Университет

Республиканская академическая газета

Симферополь, июнь-июль 2007 года №6-7(951) Газета Таврического университета основана 1 октября 1919 года



Так рождаются славные традиции

В канун юбилея (в следующем году наши университет будет отмечать 90-ю годовщину рождения высшего учебного заведения в Крыму) состоялось вручение «красных» дипломов 35-ти магистрам всех факультетов, окончившим наш вуз. Все они получили приглашение в аспирантуру (18 магистров решили продолжить учебу в родном университете).

Всем выпускникам были вручены памятные подарки (книга «История Таврического университета» и DVD-диски с историей их обучения в вузе).

Вручение дипломов состоялось на террасе Крымского научного центра (КНЦ) Ботанического сада ТНУ (бывший Воронцовский дом, где жили и создавали бессмертные труды академик Владимир Вернад-

ский и ученый-лесовед Георгий Морозов). Дипломы выпускникам вручал ректор, профессор Николай Багров. В своей краткой речи Николай Васильевич поблагодарил собравшихся за их труд в освоении знаний, которые обязательно пригодятся им в жизни и пожелал им творческих успехов в дальнейшей научной деятельности.

От имени выпускников высту-

пила магистр филологии (французский язык) Марина Широкова. Она благодарила преподавателей за их нелегкий труд.

Завершился праздник концертом Крымского камерного музыкального театра под управлением народного артиста Украины Николая Антоненко.

Ювеналий КОРН

**Проблемы науки
и высшей школы
в странах с переходной
экономикой или
нужна ли
наука Украине?**

Стр. 2-3





Поздравляем!

Заведующего сектором отдела функциональных материалов и волоконной оптики конструкторского бюро «Домен» нашего университета **Виктора Георгиевича ВИШНЕВСКОГО** с высокой правительственной наградой – Почетной грамотой Министерства образования Украины.

Желаем Виктору Георгиевичу крепкого здоровья, творческого долголетия и успехов в достижении поставленных целей.

Ректорат, профком сотрудников, деканат физического факультета, редакция газеты.

Поздравляем!

Доцента кафедры менеджмента и маркетинга факультета управления **Валентина Александровича ВАСИЛЕНКО** с получением диплома доктора экономических наук.

Диссертацию защитил в Днепропетровском национальном горном университете Украины по теме: «Системный менеджмент устойчивого развития предприятий».

Желаем Вам, Валентин Александрович, крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов в научной и педагогической деятельности.

Ректорат, профком сотрудников, коллеги по факультету управления.



Поздравляем!

Соискателя кафедры культурологии философского факультета **Александра Владимировича БЕЛЬСКОГО** с успешной защитой диссертации по теме: «Старообрядчество Южной Украины: формирование и развитие во второй половине XVIII – начале XX веков» на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Защита проходила в Запорожском национальном университете (Запорожье).

Желаем Вам, Александр Владимирович, крепкого здоровья, огромного счастья и дальнейших успехов в научной и педагогической деятельности.

Ректорат, профком сотрудников, деканат философского факультета, преподаватели, сотрудники и студенты кафедры культурологии



Конференция библиотекарей

Уже стало доброй традицией, что в рамках Международной конференции «КРЫМ-2007» «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» на базе Научной библиотеки ТНУ проходит выездное заседание секции «Информационное и инновационное обеспечение процессов образования, научных исследований и управления». 13 июня наш университет встречал директоров и ведущих специалистов библиотек вузов Латвии, России и Украины.

Конференции «Крым» стали мировым профессиональным форумом для специалистов и руководителей библиотек, издательств, книгорынковых организаций, информационных центров, учреждений науки, культуры, образования, компьютерных и Интернет-компаний. В 2007 году тема конференции звучала как «Роль электронной информации и электронных библиотек в продвижении к обществу, построеному на знаниях». Поэтому особый акцент в докладах участников секции был сделан на проблематике создания и функционирования электронных библиотек, системной и сетевой интеграции информационных и библиотечных ресурсов, роли Интернета в трансформации библиотечно-информационного обслуживания.

Во второй части заседания состоялся телемост между нашим университетом и Международным университетом бизнеса и новых технологий (МУБИНТ, Ярославль), в программе которого предусматривался демо-курс дистанционного обучения. Девять добровольцев из числа участников конференции за полтора часа прошли все циклы обучающей программы «Маркетинг в сфере

культуры»: прослушали вводную лекцию, познакомились с информационными материалами, предложенными преподавателем, виртуально посетили библиотеку, выполнили практическое задание, сдали тест на проверку и увидели свой рейтинг в группе.

По окончании демо-курса «виртуальные студенты» получили сертификаты (о прохождении ДЕМО-КУРСА с правом на скидку при полноценном обучении).

За годы своего существования конференции «Крым», благодаря актуальности ее тематической направленности, превратилась в один из самых крупных, авторитетных и популярных международных форумов в мировой библиотечно-информационной профессиоinalной сфере. Многие зарубежные гости, отмечая особую профессиональную и дружескую атмосферу, удобство работы и уровень организации этой конференции, считают ее лучшей в мире. А оргкомитет конференции в этом году высоко оценил работу Научной библиотеки ТНУ, наградив ее дипломом как организатора лучшего выездного мероприятия.

Исполняющая обязанности заместителя директора библиотеки Лариса ЧЕХ



Проблемы науки и высшей школы в странах с переходной экономикой или нужна ли наука Украине?

В Алуште с 28 апреля по 9 мая этого года проходила 8-я Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «Современные проблемы науки и образования». На конференции поднимались самые разные вопросы, связанные не только с реформированием науки и образования, но и вопросы, касающиеся кризиса в экономике, в политической ситуации не только в постсоветском пространстве, но и в странах Европейского сообщества.

Почти во всех докладах, касающихся проблем развития современной системы образования, отмечалось, что преобразования, прошедшие в последние годы в жизни высшей школы породили следующие последствия: это, во-первых, небывалый компьютерный бум, во-вторых, сближение и сращивание сферы образования, бизнеса и инновационной сферы, и, наконец, сближение вузовской и академической науки.

Старые ценности и жизненные ориентации, этические нормы и идеалы частично устарели и отмирают, частично просто растоптаны.

Со страниц новоиспеченнных газет, телеканалов, видеокассет на молодежь обрушивается поток самой разнообразной псевдохудожественной, псевдонаучной информации. Идет мягко выражаясь «духовное растление» подрастающего поколения под видом демократизации различных сфер общества, в том числе и культурной сферы.

В ряде европейских стран наблюдается проникновение в образовательный процесс различных псевдоученных и оккультных методик.

Ученые, деятели культуры и ре-

лигии глубоко обеспокоены такими тенденциями. Мистицизм, оккультизм, иррационализм, культ ужасов и абсурда, психология насилия, демонизм, культ секса, негативная информация, которая постоянно и активно проникает с экранов телевидения, очень негативно влияет на психику молодежи. В разных учебных заведениях США, Канады, Западной Европы, время от времени происходят ужасные события, связанные с убийствами ни в чем не повинных учащихся их сверстниками. Проявления неофашистских настроений в России, столкновения скинхедов со студентами-иностраницами, выходцами из стран Азии и Африки – все это вызывает тревогу у деятелей науки, образования и культуры всего мира.

Сегодня, к сожалению, мы не застрахованы от подобного рода событий и на Украине. Об этом

свидетельствует недавний антиправительственный марш в Киеве. Можно ли и нужно ли противостоять этому мутному и сметающему все на своем пути «потоку»? Вот в чем вопрос. Хотим ли мы в ближайшем будущем столкнуться с феноменом разгула преступности, наркомании, проституции, культурного одичания, которые все больше и больше «затягивают в сети» нашу молодежь? Если мы не безумцы, мы должны бить в колокола. «Государственные мужи» играют в свои политические игры, борются за «место под солнцем», совсем забыв об «электорате», о «выборцах», как нас теперь называют. Министерство образования и науки Украины в основном декларирует реформы, а на самом деле разваливает и науку и образование.

Сами подумайте, какие проблемы решает Министерство – зап-

ретить пользоваться мобильными телефонами в школах и вузах и издает соответствующий указ; чтобы дети не болели сколиозом, давайте будем их учить стоя; введем побольше занятий физкультурой и т.п. «Смешно, – как говорил классик, – если бы было не так грустно». Вместо того, чтобы решать вопросы заработка платы работников образования, их социальные проблемы, оснащение школ и вузов современным оборудованием – одни слова... Все это уже не раз было в нашей истории. Об этом говорили не только ученые и педагоги Украины, но и России, Казахстана, Беларуси и других стран.

«Да, многие ценности исторически изжили себя, но существуют вечные ценности, существует мировой духовный опыт, – говорили на конференции профессор Сенашенко из Российского университета Дружбы народов и профессор Дромашко из Беларуси, – неподвластны временем корни национальной духовности, мы остаемся наследниками тех традиций в науке, культуре и образовании, которые веками формировались в процессе нашего исторического развития».

Нужно всячески беречь, а не растаптывать эти традиции. Школа, и, прежде всего, высшая школа, в этом является мощным инструментом влияния на подрастающее поколение. Разбудить стремление к творчеству, желание и умение учиться и работать на уровне современных требований – вот основные цели обучения высшей школы.

В связи с вышеизложенным остри стоит вопрос о развитии науки и научных исследований.

Никто не анализирует проблемы долгосрочного развития «экономики знаний», инновационной ее составляющей. Не учитывают при этом проблемы развития внешней и внутренней среды для сектора знаний, связанные с необходимостью решения задач преемственности фундаментальных знаний, кадрового обеспечения, генерации и распространения знаний.

Прежде чем рассмотреть основные факторы, связанные с развитием науки, давайте рассмотрим само понятие «наука». Это процесс познания устройства окружающего нас мира. «Наука – это то, что поясняет, – говорил великий Эйнштейн. – Тот, кто не способен удивляться и восхищаться, скорее всего, уже умер, и глаза его потухли, просто он сам еще этого не заметил... Ведь самое прекрасное в свете – это самое таинственное».

Чем богаче государство, тем больше оно выделяет денег на фундаментальные исследования. Но в современное время мы видим явный уклон в сторону гуманитарных, а по-нашему, «общественных наук». Возник целый ряд «специфических исследований», связанных с поведением отдельных общественных групп, межличностных отношений и т.п. Необходимость существования такого рода наук для высокоразвитых стран очевидна. Но при этом нужно соблюдать правильный баланс, ведь надо и развивать естественнонаучные исследования, которые в свою очередь делятся на фундаментальные (математика, физика, астрономия, химия, биология и т.п.) и прикладные.

Фундаментальная и прикладная науки очень тесно связаны между собой и подчас трудно провести грань, где кончается например фундаментальная физика и начинается прикладная физика, или радиофизика и радиотехника, биология и медицина. Как писал в своей статье «Высшее образование и фундаментальная наука» профессор физического факультета нашего вуза Эдуард Иванович Терез еще в 2001 году: «... если, в целом, представить науку как поезд, который везет человечество по пути прогресса, то фундаментальная наука – локомотив этого поезда. Без локомотива остальные вагоны – прикладная наука и опытно-конструкторские разработки – могут двигаться по инерции какое-

то время, но потом неизбежно остановятся. При этом должно соблюдаться оптимальное соотношение между локомотивом и количеством вагонов. Так вот это соотношение определяется прежде всего финансированием. В США и странах Западной Европы примерно 12% всех средств, выделяемых правительствами на фундаментальные исследования, 22% на прикладные и около 66% на опытно-конструкторские разработки. Причем почти все эти средства выделяются правительствами на развитие науки и образования, на университетскую науку».

Перестройка, а затем и развал СССР, в значительной степени усугубили развитие фундаментальных исследований в университетах, академических институтах на постсоветском пространстве. Максимальный удар был нанесен именно науке.

Академик Петраков отмечает три системообразующих фактора, которые характеризуют отсутствие спроса на инновационные разработки в России: во-первых, приватизация осуществлялась без увязки с проблемой создания соответствующей конкурентной среды; во-вторых, новые собственники ориентированы были на краткосрочные цели; в-третьих, частный бизнес ориентирован в основном на закупку зарубежных технологий, а не на развитие собственных разработок и прикладных исследований. Это вызвало отток инвестиций из отраслевой науки, что привело к разрушению целого ряда отраслевых НИИ, к невостребованности инженеров, научных работников. Обострились проблемы защиты интеллектуальной собственности, отток мозгов за рубеж.

За последние 15 лет приток молодежи в науку и сферу образования значительно снизился, а возраст наиболее квалифицированных ученых и преподавателей, инженерных и научных кадров подходит к критическому. Поэтому в ближайшие годы следует ожидать ухода последних из секторов генерации и распространения знаний. Для Украины, России и других стран СНГ этот уход «старой научной гвардии» может оказаться катастрофическим, так как отсутствие достаточного числа ученых и специалистов в возрасте 35-40 лет не позволит обеспечить преемственность знаний. Кроме того, снижается качество подготовки кадров для науки из-за ухудшения дел в сфере образования, прежде всего на старших курсах, и в аспирантуре.

После 1992 года снизилось количество выпускаемой научно-технической литературы. Значительно сократилось финансирование библиотек, снизился уровень заработной платы научного и педагогического персонала, сократился спрос на науку и высокие технологии. Полная компенсация

этого за счет использования информационных технологий, и в первую очередь Интернета, очевидно, невозможна, так как большинство электронных баз являются платными и недоступными для научных и педагогических работников ввиду низкой заработной платы (одна статья в электронном виде стоит 20-30 долларов).

Несмотря на заниженную планку при защите диссертаций, средний возраст кандидата наук в Украине перешагнул уже 50-летнюю отметку, а доктора наук – 60-летнюю.

При казалось бы росте числа студентов, по официальным данным на 10 000 населения приходится 260 студентов, что примерно в 3 раза меньше, чем в Европе. Но на самом деле ситуация еще хуже. Большинство из них учится в коммерческих вузах, где в основном идет подготовка юристов, психологов, политологов, экономистов. Эти вузы растут как грибы и точно также закрываются. О каком качестве может быть речь! Например, до 1990 года все вузы Украины подготовили за пять лет только 680 юристов, а только за 2006 год их подготовлено более 16 000. Такая же ситуация и с психологами, политологами, документоведами. Подготовка же специалистов естественного профиля – физиков, химиков, биологов, математиков... ведется только в государственных вузах и колледжах, да и она сокращается из года в год. Я помню, когда мы набирали только на дневную форму обучения 175 человек на все физические специальности, не говоря о вечерней форме обучения. То же было и на математическом, естественном факультетах. А сейчас – план набора всего 40 человек, да и тех днем с огнем не найдешь. Агитируем, объясняем, что наши специальности – престижные... Но никто не идет. Не видят перспективы. Зарплаты – небольшие, социальных проблем «выше крыши». Учиться трудно. Зачем «корячиться», легче стать в очередь за дипломом по экономике, менеджменту и иже с ними в коммерческих вузах.

Меры, которые должны быть предприняты для устранения столь серьезных проблем очевидны: прежде всего существенный рост финансирования науки, образования, а также информационной сферы, изменения, особенно в аспирантуре, да и в образовательной сфере в целом, стимулирование инновационной активности отечественных ученых и специалистов. Особое место должно быть уделено проблемам развития вузовской науки – основного центра проведения фундаментальных исследований, а также соглашение вузовской и академической науки.

Вот такие мнения высказывались в выступлениях ученых стран СНГ на конференции. То же можно и что нужно сделать для возрождения науки и естественно-научного образования на Украине? С моей точки зрения, нужно определиться – нужна ли наука Украине вообще? Да-да, именно нужна ли наука?

Как показывает опыт, без науки государство может существовать только, если оно продает подобно России свои природные ресурсы или, если оно продает подобно Тайваню, Таиланду, Филиппинам свою рабочую силу. Как известно в Украине существенных топливно-энергетических ресурсов нет. Нет у нас и золота, алмазов, да и уголь все труднее и труднее добывать.

Второй путь еще менее привлекателен, так как никакая развитая страна не даст новые технологии. Она прежде всего будет ввозить полупроизводства, а наши работни-

ки будут осуществлять сборку, разлив напитков, масел, и т.п. Все предприятия не будут конкурентоспособными на рынке, так как будут дочерними.

Если в Украине будут построены предприятия полного цикла, то и здесь страна-инвестор будет, как и в третьем мире, стараться спихнуть устаревшее оборудование, чтобы продолжить получать прибыль за счет низкой стоимости рабочей силы.

И тот и другой варианты не предусматривают никаких научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ. Таким образом, делаем вывод: никогда западные инвесторы не пойдут на инвестирование ни фундаментальной, ни прикладной науки.

Мы видим, что подавляющее число грантовдается на исследования в области общественных наук, на формирование таких объединений как «Пора», «Прорыв», «Непокоря», «Народная самооборона».

Руководители правительства США и стран Европейского союза прекрасно понимают, что с одной стороны, они как бы оказывают гуманитарную помощь, а с другой стороны – эта помощь никак не скажется на экономическом развитии и развитии научного потенциала Украины или любой другой постсоветской страны.

Конечно же хочется надеяться, что Украина все-таки станет европейской державой, имеющей высокоразвитую науку. Но для этого необходимо прежде всего собрать при Кабинете Министров компетентных ученых естественно-научного профиля для выработки мало-мальски пригодной и реальной концепции развития науки и высшей школы в Украине. Иначе это будут только декларативные документы типа «Закона о высшем образовании», который не выполняется. Концепцию должны разработать сами ученые, а дело чиновником в министерстве лишь оформить должным образом эту концепцию.

Для выработки научной политики в Украине и осуществления радикальной реформы образования, прежде всего среднего, а затем и высшего, нужен лидер, имеющий фундаментальное образование, широкий кругозор, политическую волю и обеспокоенный не чисто партийными или узко национальными интересами, а судьбой всего народа. Такого лидера, как Шарль де Голль, к сожалению на нашем политическом горизонте давно не было и не видно в ближайшем будущем. Реформируя систему образования в свете Болонского соглашения, необходимо тщательно сохранить все лучшее, что наработано многими поколениями ученых и педагогов, тенденции и традиции нашей системы развития образования и науки, прежде всего ее фундаментальность. «Учитесь, читайте, чужому навчайтесь и своего не цурайтесь» – завещал нам Великий Кобзарь. Действительно, мудрая и необходимая мысль для наших премьер-министров. А то перед выборами, приезжая в наш университет столько обещают, а реальной помощи в развитии университета не видно. Ни Кинах, ни Тимошенко, ни Ющенко, ни Литвин – этот ряд высокопоставленных руководителей государства можно было бы продолжить... Никто из них не сдержал своего обещания?

Поэтому и возникли вопросы – нужно ли нам присоединяться к Болонскому процессу, если наука и ее развитие никому не нужно. Профсоюзные организации учебных заведений боятся тревогу: «Болонский процесс? Как защитить своего обещания?

Поэтому и возникли вопросы – нужно ли нам присоединяться к Болонскому процессу, если наука и ее развитие никому не нужно. Профсоюзные организации учебных заведений боятся тревогу: «Болонский процесс? Как защитить

от него преподавателей?» Новые стандарты специальностей, которые жестко регламентируют число кредитов, отводимых на изучение той или иной дисциплины, не всегда представляются логичными. Например, в стандарте подготовки бакалавров географии число часов на изучение таких фундаментальных дисциплин, как физика и химия чуть ли не вдвое меньше, чем на изучение философии. Количество лекций уменьшено настолько, что предусмотренный программой материал физически уже не может быть озвучен лектором в лекционном курсе. Упор сделан на самостоятельную работу. Но студенты к этому виду работы не привыкли. Теряется качество подготовки специалистов. На младших курсах важную роль должна играть индивидуальная работа преподавателей со студентами, проведение консультаций ведущими преподавателями по изучаемым предметам. Однако, в учебных планах такие виды работы преподавателей со студентами не запланированы.

Наиболее значимой проблемой является поспешность реформирования всех звеньев образования, что проявляется, прежде всего, в недостаточной нормативно-правовой базе образования и науки. Постепенно меняются стандарты, которые то вводятся в качестве эксперимента, то работают как временные, что приводит к изменению программ учебных дисциплин, а это естественно влияет на уровень знаний и объективность их оценивания.

Еще одна проблема: большинство сегодняшних выпускников школ имеют весьма условное представление о том, где бы они хотели или могли бы продолжить обучение, кем они станут и где найдут применение на рынке труда после окончания вуза.

Существенной проблемой средней школы является проблема, связанная с тем, что в стенах школы у подавляющего числа учащихся напрочь отпадает желание учиться. В результате – ограниченная память, мизерный багаж прочитанного, неумение самостоятельно мыслить, вместо речи «слэнг» в стиле Эллочки-Людоедки. С каждым годом все большим и большим становится разрыв между тем, что заложено в выпускника школой и тем, что требуется от него в вузе. Того уровня знаний, навыков и умений, которые он получил в школе, не хватает, чтобы продолжить учебу в техникуме или профессионально-техническом училище, не говоря уже о вузах. В связи с этим мы уже сейчас ощущаем несоответствие образовательных услуг реальным потребностям общества, его экономике, промышленности, науке и другим отраслям народного хозяйства.

Возникает ситуация, когда якобы финансирование на образование растет, значительные средства тратятся на подготовку специалистов со стороны государства, а они не востребованы на рынке труда. И как следствие: растет уровень безработицы среди специалистов с высшим образованием; теряется их специальная подготовка; снижается уровень квалификации с каждым годом; увеличиваются затраты государства на пособия по безработице и на переподготовку и переквалификацию.

Я перечислил только часть проблем, которые были затронуты на конференции, но их анализ, даже такой поверхностный, говорит о том, что не все так хорошо на пути к вхождению Украины в Болонское соглашение. И министерскими директивами их не решить.

Владимир ШОСТКА



Незвична конференція

Для наукового світу конференції – річ звичайна. І, здається, когось та чимось здивувати просто неможливо. Але нещодавно кафедра теорії та історії української літератури нашого університету влаштувала дійсно оригінальну наукову зустріч, про що говорили всі її учасники, представники Києва, Ніжини, Одеси, Львова, Луцька, Кіровограда, Рівного, Кременчука та інших міст України. Всеукраїнська науково-практична конференція «П'еса В. Винниченка «Брехня» у контексті розвитку драматургії модернізму» мала низку особливостей. По-перше, вона була присвячена одному творові, що дозволило учасникам вступити в справжній науковий діалог. По-друге, сюрпризом для гостей став перегляд п'еси «Брехня» у постановці завідувача кафедри теорії та історії української літератури, професора Віктора Гуменюка.

Конференція проходила у декілька етапів. Першим стало засідання у стінах Таврійського національного університету. Відкривав його декан факультету української філології та українознавства Юрій Прадід. Він розповів гостям про досягнення, плани та перспективи факультету, про всесвітньовідому діяльність Володимира Вернадського, на честь якого названий університет. Привітати гостей прийшов і «корифей» факультету Петро Киричок. Петро Максимович ознайомив присутніх з історією факультету та кафедри.



Розпочала наукову роботу професор кафедри російської та зарубіжної літератури ТНУ Людмила Борисова доповідю «П'еса В. Винниченка «Брехня» і російська символістська драма початку ХХ століття». Дослідниця проаналізувала спільні тенденції у розвитку драматургії російського «срібного віку» та української драматургії початку ХХ століття. Особливу увагу Людмила Михайлівна приділила поетиці символізму. На її думку, головна героїня п'еси «Брехня» – не просто жінка, тому зовсім не важливо, кого вона насправді кохає. Наталя Павлівна – уособлення всесвітнього кохання.

Логічно продовжувала попредній виступ доповідь «Натуралістичні тенденції у драматургії Володимира Винниченка та Леоніда Андреєва: на матеріалі п'ес «Брехня» та «Екатерина Івановна»», професора кафедри теорії літератури, зарубіжної літератури та журналістики Волинського державного університету ім. Лесі Українки Надії Колосюк. Надія Георгіївна порівнювала поведінку головних героїнь названих п'ес, яка з точки зору суспільної моралі вважається аморальною. Проте, на відміну від геройні російської п'еси, в діях Наталя Павлівни доповідчика не знайшла нічого, за що б можна було її засудити.

Про стан сучасного кримського українського театру розповіла заслужений журналіст України Галина Михайлінко. Театрознавець висвітлила історію становлення української драми на кримській землі, розповіла про міжетнічні контакти на сімферопольській



«Брехня»: шлях до щастя і самознання» доводила, що поняття «брехня» у п'есі трактується по-різному, тому зникає та одновимірність, з якою це поняття зазвичай асоціюється. У Володимира Винниченка брехня – це спосіб існування головної героїні Наталі Павлівні, смисл якого полягає у спробі гармонізувати життя близьких їй людей. Вона – найсильніша і водночас найвразливіша з усіх дійових осіб.

На конференції широко була представлена кафедра української літератури Одеського національного університету ім. І. Мечникова. Прозвучали цікаві та інформативні доповіді «Феномен брехні як маркер специфічності драми В. Винниченка «Брехня»» Наталі Малютіної, «Драма «Брехня» як твір-палімпсест» Валентини Саєнко та «Художньо-творчий експеримент як принцип впорядкування хаосу у драмі В. Винниченка «Брехня»» Оксани Шупти-В'язовської, яка стала підсумком першої частини конференції.

«Родзинкою» конференції став й другий етап – перегляд вистави «Брехня» в Кримському академічному українському музичному театрі, після якого відбулась зустріч з акторами. Гостей привітав директор театру Володимир Загурський. Він розказав, що відважився на постановку „Брехні“ було доволі ризиковано, адже цю п'есу свого часу відмовлялись ставити найвідоміші режисери. Проте ризик – справа благородна і цього разу виправдала себе. Володимир Іванович запросив гостей висловити свої думки з приводу вистави. Ось про що говорили.

Надія Колосюк: Я людина далека від театру, але розумію, що таке акторові й режисеру працювати в регіоні, де українсько-слов'янське майже не можна почути. Я була захоплена, побачивши, як ви викладаєтесь. Можна тільки подякувати за те задоволення, яке ми всі отримали.

Наталля Малютіна: Я театрал. Моя дисертація присвячена театрові, до того ж навчалась у консерваторії. Тому надзвичайно присмінно було почути на сцені співаків зі справжньою консерваторською підготовкою. Особливо унікальний голос у актриси, що грала роль Саші. Режисерська робота тонка і влучна: органічно поєднано, здавалося б, неподільне – мелодраматичне й пси-

хологічне начало. Постановка – ілюстрація думок Віктора Івановича, викладених ним у монографії, дивилась виставу – наче читала його книжку. Дуже добре, що він реалізує свої творчі задуми на сцені.

Сергій Михіда: Театральним критиком бути важко. Дивлячись виставу, я пізнавав свої думки і думки Віктора Івановича. Дещо бачу по-своєму, наприклад, цілісність Івана Стратоновича і Наталі Павлівни. Театр віддає свою душу, захоплює глядача, і це чудово! Свого часу і Винниченко здобув актора і, до речі, заробляв непогані гроші... Дякую за насолоду! Щоб ми жили з „Брехнею“ довго!

Богдан Паствух: Перед початком вистави я мучився питанням, якою ж буде Наталі Павлівна! Приємно, що все у п'есі відтворено так, як я прочитав! Єдине, здалося, що Іван Стратонович дещо суворіший, ніж у п'есі. Надзвичайно переконливий дідусь!

Валентина Сасінко: Винниченко – для всіх. Тарас Григорович Шевченко був правий, коли казав, що життя коротке, а мистецтво вічне. Сьогодні у нас була зможа доторкнутися до вічності, до мистецтва. У грі акторів вразив ансамбл: не окрема гра кожного, а взаємодія на сцені. Акторм вдалося передати закручену інтригу, різні психологічні характеристики. Висловлюю справжню подяку за працю! Знаю, у якій атмосфері вам доводиться працювати, в Одесі також важкі умови українського театру. Тому бажаю всім шані і любові. Ми уже вже також усіх вас любимо. За любов!

Раїса Тхорук: Відчувалися деякі скорочення в тексті. Не так розбито на дії, як це зробив Винниченко. Вам вдалося уникнути затягненості першої дії, передусім завдяки виконавці ролі Наталі Павлівни. Вона була надзвичайно рухливою. Проте, як на мене, дещо затягнений кінець. Запали в душу актори, які гралі ролі Івана Стратоновича, Наталі Павлівні, батька. Щодо Івана Стратоновича, то він вийшов дещо нерівний. Була здивована, що не він кинувся перший до вміраючої Наталі Павлівні. У п'есі Іван Стратонович, здається, більш вщипливий та в'ідливий. Дивно, що Тось притуляє до себе піджасину, обнімаючи Наталю Павлівну, так і хотілося, щоб він

вишивирнув її. Якось не відчувається його пристрасті в першій дії, проте в останній показаний дуже люблячим. Відчувається скорошення сцени з лавро-вишневими краплями, коли всі запрошували героїню випити їх. Мені здається, через це втратилася інтрига. Як на мене, не вправдані сцени на столі. До столу здавна було особливе ставлення. На нього прийнято ставити хліб, а не лежати. Танцювали ж на столі лише на весіллі.

Сергій Михіда: Як на мене, сцена на столі була оригінально. І взагалі Винниченко намагався відходити від будь-яких канонів.

Віктор Гуменюк: Цю сцену ми планували дещо іншою, хотіли просто, щоб стомлена від надокучання Тося Наталя Павлівна прихилилась, але в процесі роботи вона була розширена.

Котляренко Ольга: виконавиця ролі Наталі Павлівни. Усі ми не святі, інколи брешемо, інколи п'ємо і гулемо. Так було завжди, і завжди змаліся любов'ю в різних місцях, і на столі також.

Оксана Шупта-В'язовська: Спектакль змушує зібратись. Напруга постійно зростає, вистава захоплює глядача. Стіл, здається, вписався органічно. Актори добре працюють з текстом, коректно, розкривають нюанси, які при читанні можна не побачити. П'еса «Брехня» може бути переодягнена, адже на початку ХХ століття проблематика залишається.

Вікторія Атаманчук: Актори грали гармонійно, передали тонкі нюанси значень. Хороша гра – коли людина дивиться виставу і не знає, як це зроблене. Я дивилася і не знала, як ви це робите. Карло Федорович – неперевершений!

Віктор Мержвинський: доктор кафедри теорії та історії української літератури ТНУ. З тексту викинуті деякі дуже важливі моменти. Немає, наприклад, тези: «брехня – це застаріла істина». Втрачається стрижен, адже саме деталі вибудовують «Брехню».

Віктор Гуменюк: На конференції ми говорили про те, що інтелектуалізм п'еси в інтризі, тому деякі поверхові речі можна викинути.

Сергій Михіда: Крім знавців у залі є люди з вулиці, яким потрібне видовище. Хочу згадати також близьку сцену з Тосем на канапі. Чудовий еротизм, противага до сучасної пошлості.

Галина Михайлінко: Важливо, щоб театр і театрознавці були супутниками, така співпраця була б на користь усім, проте допоки вони йдуть паралельно. Вранці на конференції прозвучали чудові доповіді, але, на жаль, мало хто їх почув. Пропозиція на майбутнє – розширити коло слухачів, щоб науковці знайомили зі своїми пошуками не лише одиного, але й глядачів театру.

Третій етап конференції перемістився з Сімферополя до Ялти, де науковців гостинно зустрів Кримський гуманітарний університет на чолі із завідувачкою кафедри української філології Світланою Кочергою. Особливо запам'яталася доповіді «Літературознавчі та театральні інтерпретації п'еси В. Винниченка «Брехня»» Віктора Гуменюка, «Комунікаційні модуси в п'есі В. Винниченка «Брехня»» Світлани Кочерги та «Поетика титульного комплексу в художньому світі драми «Брехня» В. Винниченка» Віктора Мержвінського.

У «ялтинській частині» конференції поряд з іменитими науковцями виступали молоді дослідники – аспіранти та студенти, роботи яких мали не менш гідний вигляд.

Аспірант Ірина ДУЛЕСПОВА



Лучшая магистерская работа года

По результатам защиты дипломных работ лучшей на физическом факультете в этом году признана магистерская работа Натальи Шостка. Работа «Формирование стоячих вихревых мод в противоположно направленных лазерных пучках» посвящена сложному и мало изученному разделу сингулярной оптики: формирование и распространение потоков энергии в оптических вихрях. Чтобы выполнить такую сложную исследовательскую работу, необходимо обладать прочными знаниями и усердно трудиться.

Наташа в этом году закончила физический факультет. За время учебы в ее засчетной книжке была лишь одна оценка «хорошо», остальные – «отлично». Среди заслуг молодого физика – именная стипендия Президента Украины, участие в качестве докладчика в 4-х международных конференциях, печатные публикации, два гранта для участия в работе Международной конференции Оптического общества SPIE и американского оптического общества OSA (Сан-Диего, США, 2007). И в качестве итога – рекомендация в аспирантуру.

С Натальей Шостка встретился наш корреспондент Елена Попова.

– Наташа, расскажите, почему Вы выбрали физический факультет?

– Я училась в средней школе № 7 Симферополя и совсем не думала поступать именно на этот факультет. В школе мы углубленно изучали английский язык, и мои родители, кстати, они оба физики, хотели, чтобы я поступала на инженерное направление. Но я решила пойти по стопам родителей. Ведь папа, Владимир Иванович, вот уже более тридцати лет работает на физике, а мама, Александра Алексеевна, работала в Институте общей физики АН СССР, затем в проблемной лаборатории нашего вуза. Наверное, это гены... В общем, о своем выборе я не жалею.

– Наверное, трудно было заработать именную президентскую стипендию?

– Конечно, трудно. Чтобы получить любую именную стипендию, необходимо много работать, добиваться высоких результатов не только в учебе, но и в научных исследованиях.

Начиная с 3-го курса, когда я начала специализироваться на кафедре общей физики, нас, студентов, сразу же стали привлекать к научной работе. Сначала мы помогали в организации и проведении Международной конференции в Алуште. Затем совместно со своими научными руководителями занимались исследованиями в лаборатории.



риях. И обязательное участие во внутривузовских студенческих конференциях, после которых с лучшими докладами можно было выступить уже на международных форумах. Два года назад я участвовала в VI Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Современные проблемы науки и образования», где впервые (и честно признаюсь, – успешно) выступила с докладом.

Под руководством профессора Александра Воляра я начала научную работу по формированию и исследованию свойств оптических вихрей. В 2004 году стала членом студенческого отделения Международного общества оптической инженерии (SPIE), председателем которого являлась Яна Издебская. Кстати, Яна тоже была президентской стипендиаткой. Она много помогала нам – третьекурсникам. Еще хочу поблагодарить доцента Владлена Шведова. Благодаря ему и, конечно, моему научному руководителю, профессору Александру Воляру у меня уже на 4-м курсе появились первые публикации. В прошлом году я стала членом Американского оптического общества, выиграла грант и поехала в Соединенные Штаты на конференцию «Optics and Photonics – 2006».

Я очень рада, что Государственная экзаменационная комиссия так высоко оценила мою магистерскую работу. Но еще важнее для меня оценка моих учителей – заведующего кафедрой общей физики профессора Александра Воляра и доцента кафедры теоретической физики Константина Алексеева. Они рекомендовали результаты моей работы для публикации в одном из престижных физических журналов. Это для меня самая лучшая оценка. Я очень благодарна всем преподавателям кафедры общей физики за поддержку, за их высокий профессионализм, за те знания, которые они нам дали.

Но не всегда все складывается так, как хотелось бы. Недавно я получила грант на участие в научной конференции в России, на Байкале, но пришлось отказаться, т. к.

в это время у нас было вручение дипломов. Сейчас я готовлюсь к поездке в США для участия в Международной научной конференции «SPIE Annual Meeting – 2007».

– Наташа, не трудно было быть единственной девушкой среди своих однокурсников, специализирующихся по «Квантовой электронике» на кафедре общей физики?

– Сначала я робела, но со временем я поняла, что действительно люблю физику. Мне нравится работать с Яной Издебской, которая, кстати, 8 июня защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. Мне нравится работать со своими однокурсниками, преподавателями кафедры, особенно с Владленом Шведовым и Александром Воляром, приобщившим меня к научной работе. И хотя мне было трудно учиться, но с уверенностью могу заявить – было интересно!

– Ваш научный руководитель, доцент Владлен Шведов рассказал, какое неотразимое впечатление произвела Ваша защита на членов Госкомиссии. Они были буквально потрясены Вашими глубокими знаниями и интеллектом. Желаем и впредь быть на высоте, успешно двигаться в научных разысканиях и всего наилучшего!

– Спасибо!

На снимках: декан факультета Тамара Коростелина вручает диплом выпускнице; Наталья Шостка (крайняя слева) с сокурсниками.

Фото из альбома Натальи ШОСТКА

ЛЮБИМ, ПОМНИМ, ЧТИМ

На 90-м году ушла из жизни доцент, бывшая заведующая кафедрой зарубежной литературы Марианна Ивановна НОВИКОВА.

С отличием Марианна Новикова окончила Московский пединститут имени Ленина, там же окончила аспирантуру. В Крымском пединституте имени Фрунзе работала с 1947 года. Лекции Марианны Ивановны были научно обоснованы, и всегда опирались на фактический материал. Марианна Ивановна умела заинтересовать студентов, которые с вниманием воспринимали ее лекции.



Доцент Марианна Новикова успешно вела научную работу. Ею написаны и изданы ряд монографий и исследований: «Творчество Павленко» (1955), «Мемуары и жизнь» (1957), «Крым театральный» (1961), «Жизнь-подвиг» (1967).

Марианна Ивановна не успела завершить работу над докторской диссертацией, посвященной мемуарам периода Великой Отечественной войны (закончен черновой вариант).

Марианна Новикова неоднократно избиралась депутатом Симферопольского горсовета, награждена двумя значками Отличника народного образования СССР, значком Станиславского и Почетными грамотами.

В нашей памяти Марианна Ивановна Новикова останется прекрасным Педагогом и лектором, умело владеющим знанием самой достойной литературы.

Ректорат, профкомы университета, сотрудники и студенты кафедры литературы, редакция газеты

После продолжительной болезни на 57-м году жизни скончался старший преподаватель кафедры гимнастики, заместитель декана по воспитательной работе Александр Анатольевич ВИНОГРАДОВ.



Влюбленный в гимнастику, выпускник нашего вуза Александр Виноградов был неоднократным чемпионом Крыма и Центрально-государственного спортивного общества «Спартак». Затем более 15 лет работал тренером в спортивном обществе «Динамо». Как опытный педагог и организатор популяризации гимнастики был приглашен в наш университет на факультет физической культуры и спорта.

В нашей памяти Александр Анатольевич останется прекрасным организатором, творческой личностью, преданным благородному делу развития и популяризации гимнастики, как ведущего вида спорта в нашей жизни.

Образ прекрасного педагога и тренера, старшего преподавателя кафедры гимнастики Александра Анатольевича Виноградова всегда сохранится в истории нашего вуза, в памяти его друзей, коллег и студентов. Глубоко скорбим по поводу кончины Александра Анатольевича и выражаем искренние соболезнования его родным и близким.

Ректорат, профкомы университета, деканат физической культуры и спорта, редакция газеты.



Академику Владимиру Приснякову – 70



В прошлом году я опубликовал статью «Опальный академик» («Таврійський Університет», № 7-8 (943), літо-август 2006). Прошел год, но всемирно известный ученый, один из создателей ракетных двигателей, так и остался невостребованным. 18 июня 2007 года Владимиру Федоровичу Приснякову исполнилось 70 лет.

Академик Присняков – выпускник кафедры ракетных двигателей физико-технического института Днепропетровского университета (1960), заведующий этой кафедрой (1968-1998), проректор (1972-1977), ректор Днепропетровского университета (1986-1998), профессор, доктор технических наук, академик НАН Украины (1990) и АПН Украины (1992), действительный член Международной академии астронавтики (1995, Париж). Автор более 800 научных работ, в том числе 50 монографий, учебников. 250 работ на английском языке, подготовил 55 докторов и кандидатов наук. Стажировался у Лауреата Нобелевской премии Луи Нелля (1967-1968). Награжден отечественными и зарубежными орденами и медалями, лауреат Государственной премии (1995).

В нарушение традиций свое 70-летие отмечает не в кругу друзей и коллег, а по переписке. Владимир Федорович прислал мне книгу «Академік Володимир Федорович Присняков. Бібліографічний покажчик. LXX», изданную его друзьями к 70-летию.

Поздравляю Владимира Федоровича с юбилеем, восхищаюсь его мужеством, его жизненной позицией, преклоняюсь перед ним за то, что он не побоялся вступить в конфликт с беззаконием за свои права. Желаю ему крепкого здоровья, творческих успехов, надеюсь, что справедливость восторжествует... И академик Присняков будет еще востребован нашим обществом.

Владимир ШОСТКА

Поэт грусти и печали

Возвращаясь из командировки в Севастополь в декабре 2006 года, я, чтобы скратить время в поездке на маршрутном такси, купил газету «День». В ней я прочитал заголовок одной статьи «Владимир Свидзинский возвращается». Название меня заинтриговало... Ведь у нас долгое время, с 1977 по 1993 год работал Анатолий Вадимович Свидзинский.

Он был заведующим кафедрой теоретической физики. Помню его как известного ученого, а в последние годы работы в нашем университете как одного из общественных деятелей гражданского движения «народный Рух Украины». Когда он уехал в Луцк, будучи избранным ректором Волынского университета, о нем мало что было слышно, кроме того, что он ученик академика Юхновского... Помню, что в середине 80-х ??? он говорил, что в 1986 году вышел сборник стихов его дядя, который погиб в начале Великой Отечественной войны. И вот статья «Владимир Свидзинский возвращается». Может быть это о нем?... Я начал читать, с каждой строкой, все больше и больше увлекаясь чтением. После этого я дома изучал материалы посвященные Свидзинским. Анатолий Вадимович – не только физик. Он общественный деятель, культуролог, публикуется в журналах «Розбудова держави», «Сучасність», «Універсум», «Українське слово». Он автор художественных произведений, юмористических рассказов. Но главными являются для него научные работы по теоретической физике. Знакомясь с его сайтом <http://www.geocities.com/zapasy/svidz> я более подробно узнал и о его дяде, Владимире Свидзинском. С жизнью и творчеством которого хочу познакомить читателей газеты. Тем более, что Владимир Свидзинский мой земляк.

В истории Украины, как и других постсоветских государств такое случалось довольно часто: за поздальми, посмертными были признания писателей, поэтов, художников, ученых... Мировая литература в последнее время открыла таких поэтов как Цинриан Норвид, Эмили Дикинсон, Болеслав Несмиян, ранее Евгения Баратаńskiego... Список, конечно же можно продолжить: Рильке, Пастернак, Целан, Лесьмян, Стус... Свидзинский.

Исклучительность случая признания Владимира Свидзинского состоит в том, что процесс запоздалого признания особенно затянулся. И в этом есть определенная закономерность. Современники его не понимали и не оценили. На родине он был поэтом для знатоков. Первые издания его стихов были выпущены в 1975 году за рубежом, в Канаде, в 1986 году вышел небольшой сборник у нас в стране. Анатолий Вадимович Свидзинский приложил немало сил для того, что бы имя его дяди стало известным не только среди ценителей поэзии, но и среди всего населения Украины.

«Судьба Владимира Свидзинского поражает воображение тех, кто открывает его для себя, - пишет доктор филологических наук Элеонора Соловей, - он прожил тихо и незаметно, словно невзначай заброшенный в несозвучную ему пору, трагическая гибель его предугадана в пророческих стихах, архива его не существует, как нет и его могильы» («Зеркало недели», №41(365), 20-26 октября 2001г.).

Родился Владимир 8 октября 1885 года в селе Маянив Подольской губернии (ныне Тывровский район Винницкой области) в семье священника Евгения Свидзинского, в которой кроме него было еще трое мальчиков, один из

которых Вадим – отец Анатолия Свидзинского, и девочка.

Владимир, как сын священника, учился сначала в Тывровской бурсе, затем в Каменец-Подольской семинарии, которую не окончил из-за болезни. Со временем он получил экономическое образование в Киевском коммерческом институте (1906-1913).

В 1912 году журнал «Українська хата» напечатал первое его стихотворение.

И только через десять лет вышел в свет первый сборник его стихов «Ліричні поезії». Как поэт Владимир Свидзинский сформировался как-то «потаенно и неторопливо». В это время он жил в Каменец-Подольском, где с 1918 по 1925 год он был студентом, аспирантом научно-исследовательской кафедры истории и экономики и работал архивариусом Каменец-Подольского университета.

Михаил Васильевский в статье «Владимир Свидзинский возвращается в Каменец, Украину и мир» пишет: «Это был решающий период в его жизни. Каменец был, по сути, столицей освободительного движения. Сам Свидзинский очень любил этот город. Он писал: «Каменец прекрасный и несравненный... Здесь я был даже некоторое время по-настоящему счастлив...» Работая и учась в Каменце-Подольском, он публикует стихотворение в газете «Життя Поділля» (№9 от 26 декабря 1918 года).»

Вже близько день. Сховався місяць.
Здрігнувсь жахливий сон.
Краса небес, провісник сходу,
Палає Оріон.
Боси потужній, над землею
Простяг він ясний меч:
Загин усім, хто ворог дніве,
Кому жадана ніч.
Нове життя в бою спалахне...

В этом стихотворении весь Свидзинский, он верит в социальные перемены в жизни. Революция, война – все закончится и новая жизнь наступит, все переменится к лучшему.

Владимир Свидзинский переживает эмоциональный подъем и прилив творческих сил, когда у него рождается дочь 25 июля 1921 года, об этом свидетельствует запись в архивных документах «Каменец-Подольский міський ЗАГС»:

«25 липня 1921 року
жіночий
Мирослава Свідзінська
Володимир Свідзінський
Радянський служачий
Зінайдія Свідзінська
Учителяка
Місто Кам'янець-Подільський,
Пушкінська вул., дім 19
Батькові 33
Матері 35
Перша.»

В эти годы происходят фундаментальные изменения в Украине. Каменец-Подольский на короткое время становится столицей независимой Украины, здесь работают государственные органы власти. Владимир Свидзинский собирает бесценные архивные документы об истории Подолья, униатские метрики, рукописные книги, сохраняет бесценную коллекцию старинных книг. 16 апреля 1923 года он становится аспиран-



том научно-исследовательской кафедры истории и экономики Подолья по специальности история.

В 1925 году Владимир Свидзинский переезжает в Харьков. Здесь выходит вторая книга его стихов «Вересень» (1927). Как и первая книга она «заслужила упреки и проработку» за «идеалистическое мировоззрение», за «бесперспективное буржуазное миропонимание» (цитаты приведены из статьи Элеоноры Соловьевой «Не узнанный гость: судьба и наследие Владимира Свидзинского» («Зеркало недели», №41 (365) 20-26 декабря 2001г.).

Очень трудно понять его стихотворения этого периода, но они не могут никого не волновать. Например, такое стихотворение:

Оточили небо
Чорні ковачі.
Став блискучий свердел
На моїй світі
Прочитав я казку
Ta й забув.
Жаль мені хлопчука,
Що щасливий був.
Що на міст опівночи
Вибігав тихцем,
До поручення трухлого
Ластився лицем.
Потьмарили небо
Чорні ковачі,
Нижче тихий свердел
На моїй світі
Прочитав я казку
Ta й забув.
Вітер, вітер
Тужно загув.
22 VII 1929

В поэзии Владимира Свидзинского прослеживается верность гуманистическим идеалам, со- противление разгрому неокласиков. Он осуществлял эту миссию в одиночку: иного примера такой последовательности, столь четко очерченной позиции «внутреннего эмигранта», пожалуй, и не сыскать.

Три радості у мене не одіймані:
Самотність. Труд. Мовчання.

Эти строки являются жизненным кредо Владимира Свидзинского. Вопреки всем обвинениям вульгарно-социологической критики – отчужденность поэта от современности не была всецелой. Его стихи – это боль за судьбу своего народа, это стихи о голодоморе, это стихи – тренос:

...Село мое, что стояло з тобою?
Померхло ти, зів "яло, посмутніло.
Лежиш у ярі, і осінній лист
Тебе як гріб забутий,
Засипає...

«Что-то пророческое чудится в стихотворении Свидзинского – хотя на деле это лишь пронзительная лирическая картина, исполненная боли и жалости», - пишет Элеонора Соловьёва.

...Bo це ж, либоно,
Позавтра буде місяць,
Як у дому нема скоринки хліба.

Заплакала (мати),
схилилась до дитини.

Юрий Лавриненко в антологии «Розстріляне відродження» (Париж, 1959) написал: «Со страшной силой шопеновского «Marche funebre» звучат стихи Владимира Свидзинского 1932-9134 годов – лет гибели возрождения и миллионов людей Украины... Таково ощущение от тех его стихов.»

В те страшные годы поэт пережил и личную трагедию: жена его оставила, забрав дочку, а вскоре заболела тифом и умерла. Переживание непоправимой потери отразилось не только в стихах, эти переживания окончательно определили и жизненную позицию поэта, его взгляд на мир.

В Харькове Владимир Свидзинский в течение многих лет работал корректором, а потом и литературным редактором в журнале «Червоний шлях» (с 1936 – «Літературний журнал»).

Хотя он не принадлежал к советскому литературному «истеблишменту», Свидзинский не очень мог рассчитывать на интересные для него заказы на корректуру. Но и здесь он оставил свой след. Его перу принадлежат переводы «Слова о полку Игореве», античных поэтов, произведений Лопе де Вега, Пушкина, Лермонтова, Янки Купалы, прозы Тургенева и др. В 1939 году отдельным изданием вышли три комедии Аристофана в его переводе.

Шедеврами Владимира Свидзинского являются его баллады, часть которых вошла в поэтический сборник «Зрада». Анатолий Свидзинский, племянник поэта, пишет: «У віршах циклу «Зрада» з надзвичайно яскравістю втілені вражаючі риси його генія: незрівнянна уява, розкішна образність, глибоке знання фольклору різних часових шарів, здатність органічно синтезувати подих древньої минувщини з враженнями, навіянними сучасністю, в цілісний, вісокохудожній поетичний твір».

Верил ли Владимир Свидзинский в возрождение Украины? Вот одно из стихотворений, которое, на мой взгляд, дает ответ на этот вопрос:

Як білій дух, метався сніг,
І раптом склав блискучі крила,
І знемоців, і ничма ліг...
Невже звєстись тому несила?
Здавалось, тільки на часинку
Лицем припав він до землі;
Здавалось, вітер oddalі
Його підійме, як хустинку...
Аж ні! Упавши на бур"ян,
Лежить холодною марою,
І ним побліймені курган
Його здається головою.
Ну що ж? Плямуїте ніжне тіло,
Топчіть одеж діого сріблом,
І ріжте полозом, і сміло,
Клейміть незаймане чоло.
А він, коли настане час,
Вмить перекинеться потоком
І дзвінко посміється з вас,
Зливаючись з Дніром широким.

13.VII.1940

Когда немецкие войска приблились к Харькову, Владимиру Свидзинскому предложили эвакуироваться, как члену Союза Советских писателей. Однако, поскольку его дочь Мирослава не хотела эвакуироваться, она рассказала, что отцу дали талон на выезд в Башкирию. Она же «була закохана тоді в одного учителя і сказала:

«Тату, я не поїду, я його люблю і залишуся з ним...» Тогда Свидзинский ответил: «Коли ти, доню, не поїдеш, не поїду і я». Буквально на второй или третий день его арестовали. Мирослава бегала, плачала, просила отпустить отца, она всю вину брала на себя. Однако Владимира Свидзинского не отпустили. Его повели в сарай, где на-

ходились также российский поэт Веденский, режиссер Юхименко с женой и др. Когда возникла угроза окружения города немцами 18 октября 1941 года их заживо сожгли.

Имеются противоречивые данные о последних днях жизни Владимира Свидзинского. Так Смоляч, известный украинский писатель писал: «...Нам біло відомо, що слідом за нашим вирушив ще один евакуаційний ешелон, людей евакуювали похапцем, декого навіть без попередження – аби мершій вивезти з-під німецького наскоку. В тому ешелоні були пісменники. Свидзінський, та російський поет Веденський... Ешелон цей попав під бомбардування з повітря, кілька вагонів розбомбовано і люди в них, справді, загинули в огні бомбардування. Був поміж них і Владимир Юхимович Свидзінський».

Ходили слухи, что он не был арестован, не был репрессирован, что это наклеп на советские органы. Тогда, как же документ, приведенный в книге Анатолия Свидзинского «Я виноград відновлення у ніч несус...» Приведу цитату:

Українська СРР

Управління Комітета Государственої

Безпекності при Советі Міністрів Української СРР

По Харківської області

7 квітня 1964 р. №

г. Харків

Справка

Уголовне дело по обвиненню Свидзинского Владимира Ефимовича, 1885 года рождения, на день ареста 27 сентября 1941 года проживавшего в городе Харькове, писатель, член Союза Советских писателей (Харьковское отделение), постановлением Управления КГБ при СМ УССР по Харьковской области от 30 марта 1964 года прекращено по п.2, ст. 6 УПК УССР, то есть за отсутствием состава преступления.

Свидзинский В.Е. реабілітован посмертно.

Начальник отд. УКГБ при СМ УССР по Харьковской области / подпись/.

Прошло много лет со дня гибели поэта. Поззия Владимира Свидзинского не забыта, она становится востребованной всем и украинцам, особенно молодым, в частности.

В Каменец-Подольске университетском сквере открыли памятник поэту. На красной глыбе гранита – его портрет. В глазах печаль и грусть. На камне – опавшая листва... И годы его жизни: 1885 – 1941. Собственно, это и не памятник. «Это – кенотаф, что в переводе с древнегреческого означает «пустая могила». У Владимира Свидзинского настоящей могилы нет. Он был сожжен живьем где-то в хлеву с другими репрессированными, когда их перед наступлением немцев перегоняли на Восток из тюрьмы в Харькове. И теперь его душа обрела покой», - говорила ведущий сотрудник Института литературы им. Т. Шевченко НАН Украины Элеонора Соловьёва на открытии памятника в Каменец-Подольске осенью 2006 года.

Свидзинский все-таки вернулся в любимый город, словно вышел из аудитории в университетский сквер и остановился на краю тихой аллеи в тени деревьев...

Доцент

Владимир ШОСТКА

P.S. При написании статьи использованы материалы Михаила Васильевского, Элеоноры Соловьёвой, Анатолия Свидзинского, Олеси Дубик, Евгении Сохацкой, любезно подобранные автору работниками библиотеки ТНУ.

ЛІТЕРАТУРНАЯ СПРАВНИЧКА

«Я отдан в собственные руки, как в руки лучшего стрелка...»

100 лет со дня рождения Варлама Шаламова

Каждый из нас сам выстраивает свою жизнь, совершает или не совершает поступки, за которые приходит или не приходит бессмертие. Зная уже многое о сталинской репрессивной машине, выполнившей плановые выкашивания, приходится удивляться, что люди, жившие тогда, могли совершать и какие-то антисталинские поступки. Ведь это было время массового сознания, которое именно в этом своем качестве позволяло «переварить» кровавую каши, творимую нелюдями. Произошло ли выздоровление общества после 1953 года? Судьба Варлама Шаламова – ответ на этот вопрос. Его биографию изложил Евгений Евтушенко в книге «Строфы века» (1995).



«Родился в Вологде. Сын священника. Учился на юрфаке МГУ в 1926–1929 годах. Впервые был арестован за распространение так называемого Завещания Ленина («Письмо к съезду») в 1929-м. Выбыв в 1932-м, был опять арестован в 1937-м и 17 лет пробыл на Колыме. Вернувшись, с 1957 года начал печатать стихи в «Юности», в «Москве». В его глазах была некая рассеянная безуминка неприсутствия. Наверно, потому что он в это время писал свои «Колымские рассказы» и даже на свободе продолжал оставаться там, на Колыме. Эти рассказы началиходить из рук в руки на машинке года с 1966-го и вышли отдельным изданием в Лондоне в 1977 году. Шаламова заставили отречься от этого издания, и он написал нечто невразумительно-унижительное,

кое-то тряпье, изможденный, все время дергается, лицо асимметричное. С ним-то отец и поздоровался очень громко. Старик крикнул что-то совершенно неразборчиво и взмахнул рукой, в которой была зажата погнутая алюминиевая кружка. Ни о разговоре, ни тем более о медицинском осмотре не могло быть и речи. Я выскоцила на улицу, через несколько минут вышел отец. Ну что – спросил он – как ты думаешь, может мне похлопотать, чтобы его перевели в другое место? Я ответила – не знаю, по-моему, ему ничем помочь нельзя. Единственное, чего мне хотелось, это уйти как можно дальше от этого места и забыть о том, что я увидела».

Но она не забыла, стала приходить вместе с друзьями и одна, чтобы ухаживать за больным человеком.

«Я думаю, что В.Т. считал себя заключенным, да, собственно, он им и был. Поэтому он срывал с кровати постельное белье – протестовал как мог, повязывал полотенце на шею, чтоб не украли со-камерники (к этому времени сосед умер или его перевели в другую палату, но, по-моему, В.Т. это не заметил)».

Главврач Дома престарелых был недоволен вниманием к Шаламову, тем более, что ему «звонили» (!) и даже сам Евтушенко. Поэтому вскоре писателю был поставлен диагноз «старческое слабоумие» (на самом деле у него была болезнь Паркесона и глухота), и его перевели в специализированное для психохронников.

«Мы подошли в Шаламову. Он умирал. Это было очевидно, но все-таки я достала фонендоскоп. В.Т. умирал от воспаления легких, развивалась сердечная недостаточность. Думаю, что все было просто – стресс и переохлаждение. Он жил в тюрьме, за ним пришли. И везли через весь город, зимой,

верхней одежды у него не было, он ведь не мог выходить на улицу. Так что, скорее всего, накинули одеяло поверх пижамы. Наверное, он пытался бороться, одеяло сбросил. <...> Не буду утверждать, что Шаламов перед смертью узнал нас, но надеюсь все же, что присутствие наше он успел почувствовать. Впрочем, не знаю. Чрез полтора часа В.Т. умер. <...>

Отпевали Шаламова в церкви Николы в Кузнецах, именно эту церковь посоветовал мне отец Александр Мень, не знаю, почему именно ее. На похороны пришло очень много людей, у ограды Троекуровского кладбища дежурили черные Волги. К стеклу кабин похоронного автобуса был прикреплен портрет Сталина.

Букет

Цветы на голом горном склоне,
Где для цветов и места нет,
Как будто брошенный с балкона
И разлетевшийся букет.

Они лежат в пыли дорожной,
Едва живые чудеса...
Их собираю осторожно
И поднимаю - в небеса.

Так вот и хожу —
На вершок от смерти.
Жизнь свою ношу
В синеньком конверте.

То письмо давно,
С осени, готово.
В нем всегда одно
Маленько слово.

Может, потому
И не умираю,
Что тому письму
Адреса не знаю.

Я жив не единственным хлебом,
А утром, на холодке,
Кусочек сухого неба
Размачиваю в реке...

Один из моих друзей подошел к водителю, отдать традиционную бутылку водки. Водитель спросил, кого хоронят. Услышав, что писателя, сидевшего в лагере, сказал – извините, я же не знал, и убрал портрет.

А может в этом движении шофер все-таки есть намек на выздоровление?

Помимо «Колымских рассказов» Варлам Тихонович написал циклы рассказов и очерков «Левый берег», «Артисты лопаты», «Очерки преступного мира», «Воскрешение лиственницы», повести «Черная Вологда», «Вишера», «Федор Раскольников». И стихи.

Елена ПОПОВА

1 В. Т. – Варлам Тихонович.

Меня застрелят на границе,
Границе совести моей,
И кровь моя зальет страницы,
Что так тревожили друзей.

Когда теряется дорога
Среди щетинящихся гор,
Друзья прощают слишком много,
Выносят мягкий приговор.

Но есть посты сторожевые
На службе собственной мечты,
Они следят сквозь вековые
Ущеры, боли и щеты.

Когда в смятенье малодушном
Я к страшной зоне подойду,
Они прицелятся послушно,
Пока у них я на виду.

Когда войду в такую зону
Уж не моей - чужой страны,
Они поступят по закону,
Закону нашей стороны.

И чтоб короче были муки,
Чтоб умереть наверняка,
Я отдан в собственные руки,
Как в руки лучшего стрелка.

Варлам Шаламов

Кримські мотиви



Доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та історії української літератури нашого університету Віктор Гуменюк відомий в Криму та за його межами також як ліричний поет. Він автор поетичних збірок «Росяністик» (К.: Радянський письменник, 1986), «Стежина» (К.: Український письменник, 1994), лауреат літературної премії ім. В. Симоненка Національної спілки письменників України. Готове до друку нову книжку поезій, вірші з якої пропонуємо сьогодні увазі наших читачів. .

ЛЕБІДЬ У ВОРОНЦОВСЬКОМУ ПАРКУ

Між гордовитих пальм, кущів гінків
Від моря вгору лагідним та хитрим
Мереживом
Снується врізnobіч
Алеї –
Кличуть в даль високу,
Аж до Ай-Петрі
(Владно і спокійно
Вона в короні скель
В блакиті височі).
Ось палац.
Здається, витончену мрійність і могуть
В гори він перейняв – розлогі сходи
Ведуть до чаївливої господи
Повз левів. Чуйно кожен з них лежить,
Вартуючи краси незгасну мить.
Застиг її ясний вроčистий лад
У переливах кам'яних рулад,
У башточках – з них кожна ген і ген
Грайливо височіє, мов референ
Орнаменту ажурного такого,

Немов то гребінь видива морського.
Хоч свідчить кожен вигин, кожен шпиль,
Що це неначе романтичний стиль,
Усе ж чепурність впевнює цілком –
Тут узнаки дається рококо,
Адже й класичні лінії стрункі
Виразно проступають і такі
Невимушені креслять перспективи,
Що навіть східній західні мотиви
Єднають владно в цілісний мотив,
Поинятий розмайттям всяких див.

Заходите в палац – зимовий сад
Вас огортає безліччю принад,
В легкім серпанку ніжної зажури
Біліють серед зелені скульптури,
А далі – що не зала чи покій,
То інший настірій, колорит новий,
Карнізи, люстри, ліпління, шпалери –
Величні та затишні інтер'єри.
Картини в тихім золотавім глянці
Багетів пишних – є малі голландці,
Є Айвазовський... А які сяйні
Пейзажі в кожнім постають вікні!

Там хвиль гривастих неосяжний вир,
А там – сповіті лісом схили гір...

Алеї далі вгору вас ведуть
Чи до галів просторих (серед них
Могутні постають платани
І тінню мерехтливих крон
Траву зелену пестяТЬ), чи до яру –
Рясніють у його проваллі
Лискучі камені...
Фазан барвистий і фазанка
Переклекочуються мелодійно
Й до озера ідуть.
Чи це не через них
Враз качка сполосшилась
І залопотила
На той бік, на озерце друге,
Вмостилася на дереві похилім
(Воно нагнуло стовбур, мов хотіло
Напитися води,
Ta здивувалося саме собі
І віти вгору розвело).
Червона рибка гулькнула доверху,
Ковтнула неба й далі
Поплила
В глибину тасмну.
Лебеді казкові,
Біліші від самої біlinи,
Цей затишок розкішний осягають,
Граційно плинуть,
Все повагом, все парами.
А ген
Край берега й чорний принишк,
Він зовсім байдужий до них,
До хвиль, до проміння і віт –
Не мілій йому білій світ.
Він шию зігнув, мов стебло,
І дзьоба сховав під крило,
Ось оком поглянув сумним
На бабку, що висне над ним...

Й на серці у нього пітьма,
Журба його лютя пройма,
Нема йому пари, нема!

САЛГІР

Дощ в горах випав, скинувся Салгір,
Поринув прудокрило в даль долин,
Камінню і корчам наперекір
Несамовитий розпросторив плин.

Ледь жебонів, під кігтем спеки чах,
От-от, здавалось, кане в небуття,
Та стрепенувсь, як спраглий волі птах,
Відчувиши враз шалений смак життя.

Подався пружно, звивисто, мерцій
До краю розтрощив хвиль рої,
Не сподівався й сам на норов свій,
На прагнення затаєні свої.

Метнулись безпорядно береги,
Так несподівано шарпнула їх
Розвиреність забutoї снаги,
Що жоден з них отяmitись не встиг.

Нараз прибився кожен до кущів,
Притисся сосновам лагідним до ніг
І в трепетному розпаці жалів,
Що гордово віддалявсь від них.

Байдужий до всього стрімкий потік,
І перепон йому нема ніде,
Потішений – хоч раз на рік чи вік
В морські обійми пристрасно впаде.

Забракне врешті-решт йому води,
Уговтається збурений Салгір,
Але, як і раніш, за ним завжди
Стоятиме висока сила гір.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



В симферопольском издательстве «ДОЛЯ» вышла книга «Селевые потоки в Крыму и Карпатах» доктора географических наук, профессора Августа Олифера.

Рецензенты:

- Геннадий Амеличев, кандидат географических наук, доцент кафедры землеведения и геоморфологии Таврического национального университета им. В.И. Вернадского

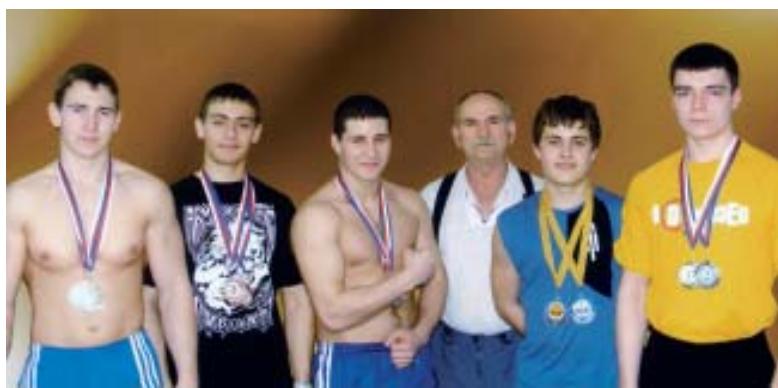
- Владимир Шумский, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, заслуженный работник туризма Украины.

Обобщая более чем полувековой опыт исследований Августа Николаевича, эта работа знакомит читателей с разрушительными селевыми потоками в Крыму и Карпатах, рассказывает о причинах возникновения и особенностях их прохождения. В ней рассмотрены методы прогнозирования селей и меры борьбы с ними.

Книга представляет интерес для широкого круга читателей: краеведов, туристов, сотрудников МЧС. Она будет полезна студентам при изучении дисциплин «Общая гидрология», «Инженерная геология», «Основы экологической безопасности», «Безопасность жизнедеятельности», «Краеведение», «География Крыма».

СПОРТ

За честь нашего университета



Серьезное отношение к тренерским обязанностям Георгия Катариди доказано тем, что в состав сборной Украины по армспорту включены два его воспитанника: юниор Артем Тайнов (80 кг) и чемпион мира Сергей Иванов (тяжелая весовая категория).

Честь нашего университета и Украины в состав сборной которой входили все сильнейшие рукоборцы из регионов страны (Луганск, Львов, Николаев, Одесса и Харьков) достойно защищали на чемпионате Европы в Ликселе (Швеция). Наш корреспондент встретился с чемпионом Европы этого года среди юниоров Артемом Тайновым и задал ему несколько вопросов.

— Кем лично для вас является Георгий Панайотович?

— Георгий Панайотович — первый и главный тренер в моей жизни. Он организовал в тренировочном зале турнир, который я успешно выиграл. Георгий Панайотович поверил в мои силы и возможности и стал мне рекомендовать поучаствовать во всевозможных соревнованиях, в которых я выступал и весьма успешно.

— А чем обязаны Валерию Ивановичу?

— Доценту Валерию Семину, бывшему заведующему общевузовской кафедрой физического воспитания я благодарен за все выездные участия во всевозможных турнирах. Валерий Иванович всегда хлопочет об участии в данных состязаниях, освобождая меня от переговоров с преподавателями (так как мне приходится отсутствовать на занятиях).

— Как вы относитесь к соревнованиям любого предназначения?

— К любым соревнованиям я готовлюсь основательно и к всевозможным соперникам отношусь вполне доброжелательно. Пришлось даже отказаться от промежуточного соревнования перед чемпионатом Европы (рисковал, что может не достаточно хватить сил для победы в главных соревнованиях на этом этапе моей жизни).

— Как по твоему мнению развивается армрестлинг в Украине?

— В последнее время к этому виду, к великому счастью, относятся весьма предпочтительно. Организуются различные турниры (в том числе коммерческие). Ближайший — в сентябре, в котором обязательно хочу поучаствовать.

— Если так успешно были готовы к чемпионату Европы, то кому проиграли?

— Хочу отметить, что в соревнованиях участвовало более двадцати стран и занять общекомандное второе место — огромный успех армрестлеров Украины. В общекомандном зачете победили рукоборцы России. Да они были первыми и среди юниоров, взрослых и ветеранов. Команда Украины в общем зачете опередила сборную Швеции, хозяев чемпионата, которая проездом.

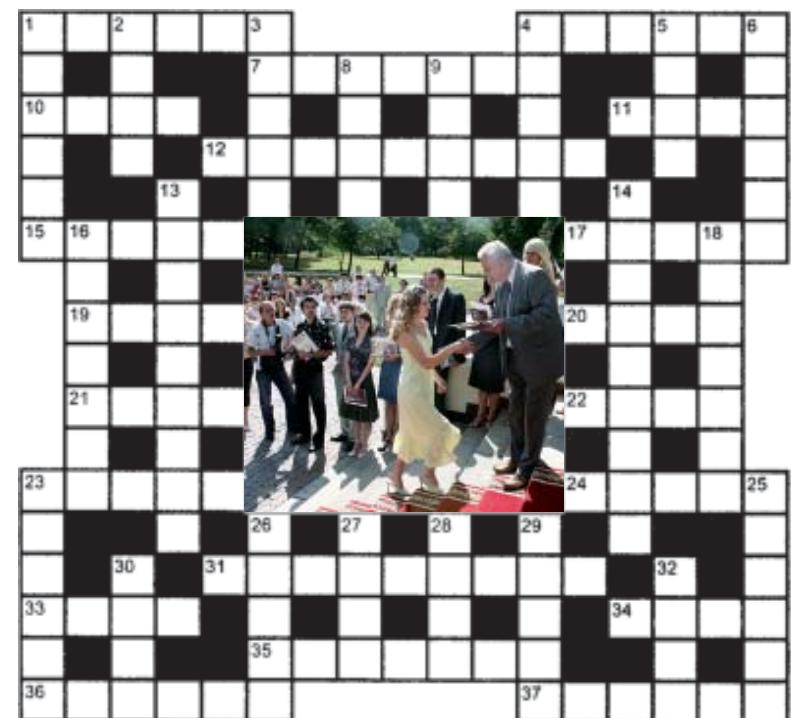
Ювеналий КОРН

На снимках: тренер Георгий Катариди со своими воспитанниками-рукоборцами; чемпион мира и серебряный призер чемпионата Европы Сергей Иванов (тяжелая весовая категория); Артем Тайнов (80кг) с бывшими соперниками и вице-президентом ПАЛ (профессиональная армрестлинговая лига) Игорем Мазуренко на пьедестале почета.

Фото из альбома Сергея Тайнова

Адрес редакции:
95007, Украина, Крым,
Симферополь, проспект Вернадского, 2,
Таврический национальный
университет им. В.И. Вернадского
E-mail: gazeta@tntu.edu.ua
Телефон: (0652) 63-30-20

КРОССВОРД



По горизонтали: 1. Состояние напряжения, возникающее у человека и животных под влиянием сильных воздействий. 4. Сооружение для выращивания рассады. 7. Северная полярная область Земли. 10. Целесообразная деятельность человека. 11. Предводитель аргонавтов. 12. Учащийся, оканчивающий учебное заведение. 15. Местожительство. 17. Высшая точка небесной сферы. 19. Ограждение на судах. 20. Разменная монета Англии, Финляндии. 21. Дворянский титул. 22. Бывает годовым, производственным и вращения Земли. 23. Роман Теодора Драйзера. 24. Краска, используемая художниками при рисовании пером или кистью. 31. Привилегированный социальный слой в странах Европы в эпоху феодализма. 33. Химический элемент, обладающий радиоактивными свойствами. 24. Контора. 35. Четверть года. 36. Ни в какое место ... не поеду. 37. Преподаватель по спорту.

По вертикали: 1. Обличающая, бичующая ирония. 2. Торжественный, званный вечер. 3. Хищная птица семейства ястребиных. 4. В греческой мифологии сын царя Трои. 5. Твердая корка снега. 6. Драгоценный камень, прозрачная разновидность сподумена. 8. Часть плоскости, ограниченная окружностью. 9. Создатели древней цивилизации в Южной Америке. 13. Союз отдельных обществ, организаций. 14. Временное прекращение военных действий по соглашению сторон. 16. Представитель, уполномоченный государством или коллективом. 18. Острое нарушение мозгового кровообращения. 23. Планета. 25. Книга регистрации. 26. Компьютерный «грызун». 27. Волокнистый материал из хлопка. 28. Сорная трава. 29. Крик, шум. 30. Крупное кредитное учреждение. 32. Гора в Греции на полуострове Айрон-Орос.

Ответы на кроссворд, опубликованный в предыдущем номере

По горизонтали: 1. Бескозырка. 6. Охра. 9. Корнилов. 10. Воин. 11. Ассамблея. 14. Идея. 16. Сюита. 17. Декор. 18. Неон. 19. Эхо. 20. Терраса. 21. Скат. 23. Итог. 25. Дукат. 28. Ангина. 31. Визит. 32. Котировка. 34. Соль. 37. Канарис. 38. Опека. 39. Дрозд. 41. Невод. 42. Мичиган.

По вертикали: 1. Богословский. 2. Акр. 3. Преследование. 4. Бивак. 5. Колба. 7. Хвоя. 8. Ални. 10. Велюр. 12. Пианист. 15. Берег. 16. Сопрано. 19. Эскимос. 22. Фальц. 24. «Огонек». 26. Укол. 27. Аккорд. 28. Титан. 30. Диван. 33. Пари. 34. Сити. 36. Узы. 39. До. 40. Па.

**"Таврический университет"**

Республиканская академическая газета

Учредитель:

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского

Редактор: Ювеналий КОРН

Компьютерная верстка: Павел АВЕРИН

Корректор: Дмитрий КОРН

Регистрационное свидетельство:

КМ ц 549, выданное 21.01.2000 Республиканским комитетом по информации Автономной Республики Крым.

Газета набрана и сверстана

в информационно-издательском отделе ТНУ,
отпечатана в типографии компании «Спутник»,
г. Симферополь, ул. Карадагская, 40.

Тираж 1000 экз. Заказ ц